

Prof. Dr. Alfred Toth

Komplexe Situationen

1. Für die situationstheoretische Definition des Zeichens (vgl. Bense 1971, S. 84 ff.)

$$Z = (Z, \text{Sit}_0, \text{Sit}_v).$$

gilt nach Toth (2013a, b)

$$Z = R(\text{Sit}_0, \text{Sit}_v),$$

so daß wir ein System

$$S = (\text{Sit}_0, Z, \text{Sit}_v) = (\text{Sit}_0, R(\text{Sit}_0, \text{Sit}_v), \text{Sit}_v),$$

haben, welches genau die Form des in Toth (2012) definierten allgemeinen Systems

$$S = (A, R(A, I), I)$$

hat.

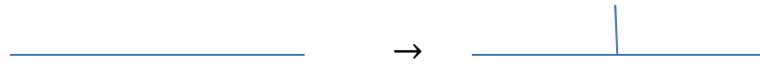
2.1. Im Falle eines Verkehrszeichens V , wie z.B. demjenigen in der folgenden Illustration



(aus: Tagesanzeiger, 22.10.2013)

gilt das Schema

$\tau: \text{Sit}_0 \rightarrow \text{Sit}_v$



mit

$V \subset R(\text{Sit}_0, \text{Sit}_v)$

und damit

$S = (\text{Sit}_0, V \subset Z, \text{Sit}_v)$.

2.2. Wenn wir jedoch eine Straßenkreuzung wie diejenige im folgenden Beispiel betrachten



Zürichbergstraße/Plattenstraße, 8032 Zürich

haben wir offenbar das Schema

$\tau: \text{Sit}_0 \rightarrow \text{Sit}_v$



mit

$$S_1 = [a, b] \quad S_4 = [b, d]$$

$$S_2 = [c, d] \quad S_5 = [a, d]$$

$$S_3 = [a, c] \quad S_6 = [b, c]$$

mit

$$S_1 \cap S_4 = S_5$$

$$S_1 \cap S_6 = S_3$$

$$S_2 \cap S_4 = S_6, \text{ usw.}$$

Literatur

Bense, Max, Zeichen und Design. Baden-Baden 1971

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

Toth, Alfred, Das Zeichen als Grenze und als Rand. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013a

Toth, Alfred, Objekttheoretische Situation und System. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013b

22.10.2013